

Contribution du CODEV – SICOVAL à la révision du PDU 25 novembre 2015

En parallèle du document partagé avec les deux Codev, Métropole et Muretain, le Codev du Sicoval souhaite apporter des compléments de point de vue sur le PLB, devenu objet de tension et d'importante incompréhension. Rappelons qu'à la suite d'études menées par le SMTC en 2003, le principe de prolongement du métro ligne B, de Ramonville à Labège (PLB) a été entériné. Ce projet a été inscrit dans le PDU arrêté le 10 juillet 2009. A ce jour, l'enquête publique a été réalisée avec avis favorable et quelques réserves sont en cours d'études.

Les tergiversations politiques successives conduisent aujourd'hui à une situation difficile entre Toulouse Métropole et le Sicoval, plus exactement sur le choix entre le PLB (de Ramonville à Labège soit 5 kms) et une nouvelle 3^{ème} ligne de métro (TAE) ayant pour but de relier les pôles économiques (de Labège à Colomiers en passant par la gare centrale, soit 15 kms) portée par la nouvelle équipe politique en charge de la Métropole.

Ces deux lignes ont un point commun : diminuer les difficultés de circulation en reliant Labège, (entreprises et particuliers) aux réseaux de TC (actuels et futurs) de l'agglomération. C'est à dire permettre un apaisement des nuisances de circulation, dans cette zone du territoire où se croisent les très nombreux déplacements domicile-travail.

Mais le projet nouveau d'une 3^{ème} ligne vient très sérieusement en concurrence du PLB. La première raison tient au décalage temporel de leur réalisation qui est sans nul doute la pierre d'achoppement de cette concurrence : autant la réalisation du PLB peut être avancée dans une échéance proche, autant la réalisation de la 3^{ème} ligne, intéressante sur le fond, ne peut être envisagée sérieusement que dans un délai lointain, sans parler de sa faisabilité. La deuxième raison tient au fait qu'il n'y a aucune garantie sur la volonté que cette 3^{ème} ligne relie en priorité Labège au reste de l'agglomération et même que cette volonté existe vraiment.

La crispation des acteurs du territoire (Communauté d'agglomération, communes, habitants, acteurs économiques actuels et en devenir...) sur ce dossier est immense, et l'incompréhension est de même intensité. Notamment, les citoyens ne peuvent comprendre que des échéances électorales puissent remettre en cause des décisions politiques déjà prises alors même que des deniers publics non négligeables ont été dépensés (notamment coût des études préalables du PLB)

Le Codev du Sicoval s'étonne de cette approche sur le développement de la grande agglomération qui devrait être un sujet partagé et non concurrentiel dans une grande agglomération de l'importance et de la notoriété de Toulouse. Les objectifs de développement du Sicoval ne peuvent être remis en cause, il doit continuer à se développer dans un bénéfice réciproque pour les deux intercommunalités.

Le Codev dénonce fortement toute pratique qui contribue à éloigner le citoyen de l'intérêt qu'il devrait porter aux choix de son territoire.

Il demande avec insistance que tout soit mis en œuvre pour que Labège soit relié au plus vite en métro au reste de l'agglomération, indépendamment de tout intérêt politique mais dans une convergence d'intérêt collectif.

La présidente du CODEV du Sicoval
Cécile Valverde

